



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-628/2018-23

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PLOVILO d.o.o., Split, Hercegovačka 82, OIB: 12615491388, 6. svibnja 2020.

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PLOVILO d.o.o., Split, Hercegovačka 82, OIB: 12615491388.

II. Stečajni postupak otvoren je 6. svibnja 2020. u 13:15 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivan Morosavljević, Murter, Težačka 5A, OIB: 44738891644.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PLOVILO d.o.o., Split, Hercegovačka 82, OIB: 12615491388.

V. Stečajni upravitelj ovlaštenje i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VI. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

VII. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci kod koje dužnik ima otvoren račun da zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka prenese s računa dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj: HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz naznaku

svrhe plaćanja: „predujam za troškove stečajnog postupka u predmetu broj St-628//2018“, te da obustavi daljnju pljenidbu ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 21. svibnja 2018. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom PLOVILO d.o.o., Split, Hercegovačka 82, OIB: 12615491388, a sve sukladno članku 429. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ).

U zahtjevu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 17. svibnja 2018., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 6.769,55kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih.

Nakon što je utvrđeno da su sukladno članku 428. SZ-a ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenoga stečajnog postupka, ovaj sud je 30. svibnja 2018. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno članku 430. SZ-a, objavio oglas poslovni broj St-377/2018.

Postupajući po tom oglasu, vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, podnio je ovom sudu 11. lipnja 2018. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, nakon čega je sud, na temelju članka 433. SZ-a, rješenjem poslovni broj St-377/2018 od 17. srpnja 2018. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

Po pravomoćnosti navedenog rješenja stečajna pisarnica ovog suda zavela je predmet pod poslovni broj St-628/2018.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-628/2018-3 od 4. lipnja 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 3. srpnja 2019. Na tom ročištu prisutni zastupnik po zakonu dužnika naveo je da se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodi spor pod poslovnim brojem P-2862/14 u kojem je dužnik tužitelj, a tuženik je Erste leasing d.o.o., radi isplate iznosa od 750.000,00 kuna s osnove izgubljene dobiti, da je u tom predmetu dužnik 30. ožujka 2018. uplatio predujam za troškove vještačenja, međutim da nalaz i mišljenje vještaka još uvijek nije izrađen. Također je istaknuo da postoji mogućnosti da dužnik namiri sve dugove u slučaju da uspije u navedenom sporu i da postoji mogućnost sklapanja sudske nagodbe sa tuženikom, dok da nema mogućnosti da dužnik mimo ovog postupka namiri dugove zbog kojih mu je blokiran račun pa je stoga zamolio sud da se dužniku udijeli dodatni rok za podmirenje svih obveza. Na ovom ročištu bila je prisutna i punomoćnica predlagatelja koja je navela da je suglasna sa prijedlogom zastupnika po zakonu dužnika da mu se udjeli dodatni rok. Stoga je sud na ovom ročištu donio zaključak kojim je dužniku određen rok od 60 dana radi podmirenja svojih obveza te je isti obavezan da dostaviti potvrdu FINE o blokadi računa.

Budući da dužnik nije postupio po navedenom zaključku, ovaj sud je zaključkom poslovni broj St-628/2018-13 od 31. siječnja 2020. zakazao novo ročište radi očitovanja o

prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PLOVILO d.o.o., a koje je održano 9. ožujka 2020. Na to ročište pristupila je punomoćnica zastupnika po zakonu dužnika Maja Smrke, odvjetnica u Splitu, te je izjavila da zastupnik po zakonu nije mogao doći na ročište jer je imao smrtni slučaj u obitelji, a ujedno je i bolestan. Nadalje, navela je da po njenom saznanju nema nikakvih promjena od posljednjeg ročišta te da je spor koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-2862/14 još uvijek u tijeku te da u istom od zadnjeg ročišta nije bilo nikakvih radnji. Na ovom ročištu bila je prisutna i punomoćnica predlagatelja koja je navela da podatak iz GFI za 2016. u dijelu kratkotrajne imovine navodi iznos od 1.101.727,00 kuna te da se može pretpostaviti da je navedeni iznos vezan za parnicu koju je zastupnik po zakonu dužnika naveo u svom iskazu na zadnjem ročištu.

Vrijedi istaknuti da zastupnik po zakonu dužnika nije udovoljio nalogu suda da dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je 18. lipnja 2019. potvrdu od 13. lipnja 2019., kojom se potvrđuje kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

Nadalje, Centar za vozila Hrvatske d.d. je 24. lipnja 2019. u spis dostavio uvjerenje iz kojeg proizlazi kako prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Ujedno, 19. lipnja 2019. u spis je zaprimljena potvrda RH, Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Lučke Kapetanije Split, od 13. lipnja 2019., kojom se potvrđuje da dužnik nema u vlasništvu brod, jahtu, plutajući objekt, nepomični odobalni objekt, brodicu i objekt u gradnji.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 5. ožujka 2020. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 9. ožujka 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 777 dana. Također, ovaj sud je sud koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje utvrdio da na dan 9. ožujka 2020. nepodmirene obveze dužnika iznose 91.916,03 kuna.

Člankom 5. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u

Očividniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predjama za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-628/2018-19 od 2. travnja 2020. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predjama u iznosu od 25.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predjama ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predjama. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Izbor stečajnog upravitelja u ovom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira s liste A i liste B stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, a sukladno članku 132. stavku 2. u vezi s člankom 432. SZ-a. Budući da je metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabran Ivan Morosavljević, Murter, Težačka 5A, OIB: 44738891644, to je sud ovim rješenjem istog imenovao za stečajnog upravitelja (članak 85. stavak 1. SZ-a).

Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do IV. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

Nadalje, člankom 112. stavkom 1. SZ-a propisano je da će Financijska agencija, nakon što utvrdi nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje radi nedostatka novčanih sredstava na računima dužnika pravne osobe, naložiti banci da zaplijeni novčana sredstva s računa dužnika, u iznosu od 5.000,00 kuna za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka. Stavkom 6. istog članka propisano je da će sud rješenjem o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom pravnom osobom naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma na račun suda i obustavi daljnju pljenidbu do iznosa od 5.000,00 kn ako navedeni iznos nije zaplijenjen u cijelosti.

U Splitu 6. svibnja 2020.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalbase može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Financijska agencija, RC Split
- dužnik PLOVILO d.o.o., Split, Hercegovačka 82
- stečajni upravitelj Ivan Morosavljević, Murter, Težačka 5A, OIB: 44738891644,
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- Porezna uprava Split, Ispostava Split
- sudski registar - odmah i nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17895-b7e29**

Kontrolni broj: **0fe8f-4254f-4aa37**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.